



Dipartimento Chirurgico, Medico, Odontoiatrico e di Scienze Morfologiche  
con Interesse Trapiantologico, Oncologico e di Medicina Rigenerativa

**CORSO DI LAUREA IN INFERMIERISTICA – SEDE di Reggio Emilia**

*Presidente Prof. S. Luminari*

**Verbale relativo all'incontro con rappresentanti e portavoce degli studenti – riesame**

**5 SETTEMBRE 2022 ore 16.00**

Oggi Lunedì 5 SETTEMBRE 2022, si sono riuniti i docenti del gruppo AQ-CdS per riesame insieme ai rappresentanti e portavoce degli studenti dei tre anni di corso in presenza presso Sala Riunioni Pad. De Sanctis con i seguenti punti all'ordine del giorno:

1. Condivisione dei dati di sintesi delle OPIS 1° e 2° semestre
2. Confronto di approfondimento su: Osservazioni da parte degli studenti rispetto a criticità e punti di forza dalle attività didattiche Anno Accademico 2021-2022
3. Varie

Rappresentanti studenti presenti: Guerri Francesca, Monco Greta

Portavoce studenti presenti: Bedeschi

Portavoce studenti assenti: Locorotondo Anthony, Francesca Xiomara Gomez Abalos, Stefani Enrico

Docenti componenti gruppo gestione AQ presenti: Amaducci Giovanna, Bagattoni Valerio, Copelli Patrizia, Luminari Stefano, Mecugni Daniela, Regnani Stefano

Docenti componenti gruppo gestione AQ assenti: Carnevale Gianluca, Longo Caterina

Si procede al un riesame dei processi di gestione AQ del CdS affrontando i temi che vedono coinvolti gli studenti

1. Condivisione dei dati di sintesi delle OPIS 1° e 2° semestre  
OPIS – Il Presidente presenta i risultati emersi dai questionari compilati relativi all'anno accademico 2021-2022 evidenziando che, dall'analisi dei dati e dal contestuale raffronto con i due anni accademici precedenti, il CdS recepisce come complessivamente positivi i dati relativi a tutte le domande del questionario previste da ANVUR (dalla D01 alla D11) poiché le valutazioni espresse dagli studenti si attestano su percentuali molto elevate. Si evidenziano come punti di forza del CdS gli aspetti relativi a: adeguatezza del carico di studio (D02) e del materiale didattico (D03) ed organizzazione complessiva degli Insegnamenti. Il dato positivo

relativo all'organizzazione complessiva degli Insegnamenti (D16) è rafforzato dalle valutazioni estremamente positive espresse circa: modalità di svolgimento degli esami (D04), stimolazione degli interessi per la materia (D06), chiarezza di esposizione dei contenuti da parte del docente (D07), reperibilità e disponibilità del docente a chiarimenti e spiegazioni (D10).

Il Presidente riporta, altresì, che permane una criticità stabile sulle aule, criticità rispetto la quale il CdS continua a segnalare la problematica a chi, a livello di Ateneo, si occupa di tale aspetto; altra criticità emersa dall'analisi delle opinioni degli studenti è relativa a due moduli di Insegnamento, rispettivamente al primo e secondo anno di corso. Rispetto ad entrambe le criticità, il CdS, nella persona del Presidente si è attivato attraverso contatto diretto con i docenti per approntare con questi azioni volte al miglioramento del dato emerso.

Gli studenti confermano la criticità rispetto le aule del Seminario Don Bosco Aule rispetto al fatto che la sedia non dispone di ribaltina e rispetto a malfunzionamento del videoproiettore e del microfono audio; mentre per l'aula presso il cinema Olimpia, gli studenti segnalano la criticità legata alla presenza di un unico servizio igienico rispettivamente per uomini e donne, problematica quest'ultima che per il nuovo anno accademico è stata risolta con la messa a disposizione dei servizi igienici presenti all'Oratorio adiacente all'aula. Per quanto attiene invece l'aula del Seminario Don Bosco si supervisionerà la messa in atto di correzioni alle problematiche segnalate dagli studenti.

1. Confronto di approfondimento su: Osservazioni da parte degli studenti rispetto a criticità e punti di forza dalle attività didattiche Anno Accademico 2021-2022

Osservazioni degli studenti rispetto a:

- Materiale didattico: fornire in anticipo il materiale didattico, è emerso, nello specifico, il desiderio degli studenti di avere, come materiale di studio, le slide di PowerPoint allestite dai singoli docenti piuttosto che specifici riferimenti bibliografici di approfondimento che sono in realtà disponibili sulle schede di ciascun insegnamento lezione;
- Possibilità di inserire prove intermedie, si specifica che il CdS ha attivato già, da quattro anni, una sessione straordinaria di esami nel periodo marzo/aprile riservata agli studenti del 1° anno di corso. Gli studenti aggiungono di non prevedere appelli di esame nel corso delle lezioni.

Nel corso dell'incontro gli studenti aggiungono le seguenti ulteriori osservazioni, in riferimento in particolare alle scelte relative alla programmazione didattica ed alla scelta delle propedeuticità/sbarramenti e acquisizione CFU nel passaggio fra gli anni di corso:

- 1° anno: ci sono moduli di insegnamento da dare in sequenza a fronte di propedeuticità/sbarramenti, ma a causa di attività didattica che occupa l'intera settimana con poco tempo durante le lezioni da dedicare allo studio cosa che accade allo stesso modo durante il tirocinio, gli studenti hanno poco tempo per preparare gli esami durante le attività didattiche. A tale osservazione, gli studenti aggiungono, queste due ulteriori cause di difficoltà, gli studenti di 1° anno:

- non sono in possesso di un metodo di studio appropriato ed autodiretto

- non hanno ancora compreso la necessità di studiare nei momenti liberi dalle lezioni soprattutto nel periodo delle vacanze estive. A supporto di quest'ultimo punto, si condivide il fatto che gli studenti si presentano agli appelli di settembre, con livello di preparazione molto basso che evidenzia la non capitalizzazione del mese di agosto. Ciò porta gli studenti a richiedere ulteriori appelli per settembre.

Gli studenti evidenziano la positività della finestra di esami del periodo di Aprile, utile soprattutto per il superamento del modulo di insegnamento di Istologia.

- 2°-3° anno: in periodo COVID (AA 2020-21) gli studenti sono stati agevolati da un prolungamento della sessione di esami a causa della ritardata partenza dell'inizio dei tirocini, a causa della temporanea sospensione conseguente all'emergenza pandemica. Rispetto all'AA 2021-2022, gli studenti segnalano:
  - sovrapposizioni fra appelli dei diversi moduli che sono stati però risolti dal contatto diretto con i docenti che hanno modificato la data di appello programmata accogliendo la richiesta degli studenti. Ciò però ha determinato, in particolare per la sessione d'esami estiva, una sequenza di esami molto ravvicinata e senza soluzione di continuità fra un appello d'esame e quello successivo. Gli studenti riconoscono però che la cosa è difficilmente risolvibile a fronte della stessa durata della finestra di esami del mese di luglio-agosto e della numerosità di appelli che i docenti forniscono per gli esami di ciascun insegnamento, in risposta alla richiesta degli stessi studenti;
  - materiale didattico (slide) non inserito sulla piattaforma didattica specifica dell'anno accademico in corso, dunque gli studenti hanno recuperato di materiale dalla piattaforma didattica degli anni precedenti, con il rischio di non disporre di materiale aggiornato. Al tempo stesso, tale modalità di reperimento materiale studio, di fatto non è autorizzata dal docente stesso il quale esplicita chiaramente agli studenti di non voler fornire slide.

Il Presidente, sottolinea che il docente è tenuto a fornire riferimenti bibliografici, che sono esplicitamente riportati all'interno di ciascuna scheda di insegnamento, non è invece tenuto a fornire slide. Ciò perché i docenti sono, legittimamente, preoccupati del fatto che lo studente utilizzi slide come unico materiale studio in funzione della preparazione dell'esame. In realtà, trattandosi di un percorso formativo universitario, le sole slide non consentono una preparazione adeguata, perciò il Presidente puntualizza che non avere a disposizione slide, non rappresenta una criticità, nella misura in cui il docente fornisce riferimenti bibliografici come materiale studio.

## 2. Varie

Rientri durante l'attività di tirocinio del 2° anno in particolare in riferimento.

Gli studenti lamentano i numerosi rientri nel corso dell'ultimo tirocinio di 2° anno. Gli studenti chiedono che tali rientri siano ridotti poiché compromettono la continuità di frequenza al tirocinio e il tempo studio per la preparazione esami ed una proficua partecipazione degli studenti che si trovano a dover scegliere fra frequenza al laboratorio o al tirocinio.

Amaducci sottolinea che tutti i rientri, prevedono giorni ripetuti con possibilità degli studenti di iscriversi/identificare fra le date proposte quella che meglio si confaccia al turno di tirocinio

ed al loro programma di studio, ritiene che il problema deriva soprattutto dalla mancata capacità di programmazione degli studenti. Ciò nonostante, per il prossimo anno si terrà conto di tale osservazione.

L'incontro termina alle ore 17.00

Il Presidente  
Prof. Stefano Luminari

La Segretaria verbalizzante  
Dott.ssa Giovanna Amaducci